



La ciencia de la data en el análisis del impacto de la pandemia del Covid-19 en la pobreza monetaria en Colombia para el periodo 2020-2021

Laura Valentina Alvarez Quevedo

Código 2101971

Programa de Economía

Diplomado Data Science: Inteligencia de Negocios con SAP S/4 HANA

Profesor: Francisco Ortega

Universidad Militar Nueva Granada

Bogotá

2022

La pobreza monetaria en Colombia según el Departamento Nacional de Planeación es “aquella que mide el porcentaje de la población con ingresos por debajo del mínimo de ingresos mensuales definidos como necesarios para cubrir sus necesidades básicas” (DNP,2017), entendiendo que la línea de pobreza es el ingreso per cápita mínimo que necesita una persona para suplir la canasta básica y tener una buena calidad de vida, en otras palabras, la pobreza monetaria solo tomo en cuenta la falta de ingresos. La pobreza de cualquier tipo es un mal que existe en todos los países del mundo, y hasta en los países ricos es un problema que cada vez crece más y la lucha para erradicarlo cada vez es más complicada.

Que la población de un país sea pobre significa que su calidad de vida no se pueda garantizar, es decir, que no puedan comer mínimo tres veces al día, tener una vivienda digna, acceder a la educación, etc., en el caso de Colombia, para el año 2021 la ANDI en asociación con el Banco de Alimentos de Colombia publicaron un informe en el que se revela que al menos el 54% de la población vive en inseguridad alimentaria y 554.000 niños menores de 5 años sufren desnutrición crónica (Bonilla,2021).

Para (Ariza y Retajac,2020) la pobreza es un problema debido a que las personas no perciben la suficiente renta para subsistir, esto genera aspectos negativos en varios temas, en una concepción individual lo son la dificultad para acceder a comida, vivienda, vestuario, etc., además de la imposibilidad de generar acumulacion de riqueza; a nivel colectivo genera descontento social, la violencia y la criminalidad, pues si las personas no tienen la capacidad de conseguir dinero para alimentarse, esto los puede llevar a tomar malas decisiones y escoger el camino del crimen en medio de la desesperación, lo que a la larga termina afectando al resto de la población.

A lo largo de la historia se ha evidenciado que la pobreza muestra unas cifras alarmantes, como lo menciona las Naciones Unidas 1 de cada 10 personas vive en pobreza extrema en el mundo, es decir, vive con menos de 1,90 dolares al dia (Serrano,2021), para decirlo en otras palabras es el 10% de la población o 736 millones de personas las que no tienen garantizada su calidad de vida y aunque en la última década el indicador ha tratado de estabilizarse, la pandemia de alguna manera ralentizó cualquier esfuerzo logrado por los gobiernos de los países, la cuestión de lo anteriormente dicho es que se genera una vulnerabilidad y carencia de recursos que en el futuro también afecta a la salud y las relaciones sociales de la población.

A finales del año 2019 se conoció el primer caso de Covid-19 en China, de alguna manera se pensaba que sería algo pasajero y que era un virus fácil de controlar, para el 6 de Marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social confirma el primer caso de Covid-19 en Colombia, desde ese momento el Ministro de Salud junto a las Entidades Promotoras de Salud (EPS), las Entidades Promotoras de Salud (IPS), aseguradoras y agremiaciones (Minsalud,2020) con el fin de establecer un plan de contingencia con el que se buscaba mitigar el impacto económico y social de la llegada del virus al país.

Con la llegada del Covid-19 a Colombia se evidenciaron algunos efectos negativos, el primero y más notable fue el considerable aumento de las muertes relacionadas al virus, para finales de diciembre de 2020 se registraron en el país 1,9 millones de casos y 49.000 fallecidos diarios (PNUD,2021), estas cifras tan alarmantes perduraron a pesar de las restricciones de movilidad y contacto que se establecieron en cada uno de los municipios.

Otro de los factores afectados por la llegada del Covid-19 fue el empleo, pues una de las medidas de mitigación de la propagación del virus fue establecer un aislamiento preventivo por medio del decreto 457 de 2020, en el que se buscaba que las persona tuvieran el mínimo contacto (Presidencia de la República de Colombia,2020), lo que por consecuencia terminó en cierres temporales y algunos definitivos de las empresas y negocios del país, pues si la gente no podía salir a la calle pues no podía trabajar, por consiguiente algunas personas dejaron de percibir ingresos lo que llevó a la vulneración de la calidad de vida, ya que no podían acceder a alimento, ropa, educación, etc.

El interés en analizar las cifras de pobreza monetaria en Colombia nace de la necesidad de entender si la pandemia del Covid-19 fue la causante del cambio de las cifras, así que el ensayo se presentará de la siguiente manera, primero daré una tesis general para especificar el problema que quiero abordar, partiendo de la hipótesis de que en Colombia el índice de pobreza monetaria incremento en los años 2020 y 2021 por los efectos negativos de la pandemia del Covid-19, en la segunda parte realizaré un análisis de datos con las cifras de pobreza monetaria en Colombia para los años 2020 y 2021, agregando también las del 2019 para evidenciar si hubo algún tipo de cambio con la llegada de la pandemia, tomando como fuente principal algunas bases de datos dispuestas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), además de apoyarme en diferentes autores y artículos de revistas y periódicos nacionales que ayuden a determinar las causas del impacto en el indicador de pobreza monetaria y a la

comprensión del tema a tratar, por lo que sera una investigación netamente cualitativa con fuentes de información secundarias, y por ultimo presentare una conclusion basada en la informacion presentada en la tesis.

El Gráfico 1 muestra la Incidencia de la pobreza monetaria en Colombia en el periodo 2018-2021, para el año 2020 la cifra aumentó considerablemente, pues pasó de ser a nivel nacional en el 2019 de 35,7% a 42,5%, es decir una variación de 6,8% además, en el gráfico también se observa que el dominio más afectado por la pobreza son los centros poblados y rural disperso, según el director del DANE Juan Daniel Oviedo en este dominio se desplegaron programas de mitigación con énfasis particular que contribuyó a que la incidencia rural (FORBES, 2021) que para el año 2019 era del 47,5% y para el 2021 del 44,6%, aunque sí se evidencia un aumento con respecto al 2020 que era del 42,9%.

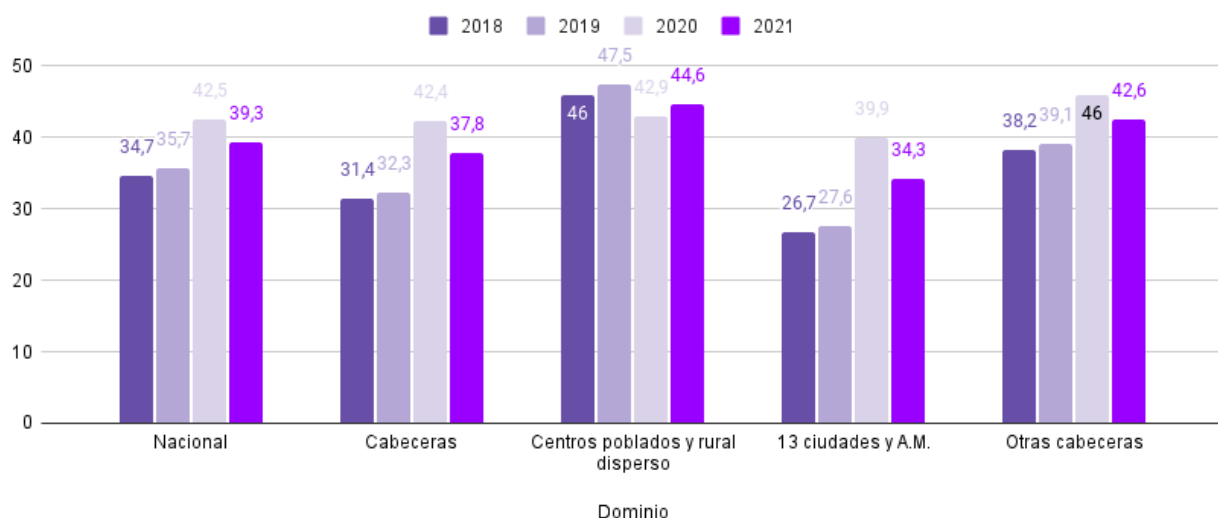


Gráfico 1: Incidencia de la pobreza monetaria en Colombia en el periodo 2018-2021, datos en porcentaje.

Fuente: elaboración propia, datos tomados del DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

El sector rural es un dominio muy vulnerable pues como se denota es el que tiene los índices más altos de pobreza monetaria, la explicación del por que para el 2020 la pobreza monetaria en ese dominio fue donde únicamente disminuyó fue gracias a una ayudas institucionales, que pasaron a ser extraordinarias y que “buscaban por medio de transferencias proteger a los hogares que mayor afectación pudieran tener durante la crisis generada por la

COVID-19” (PNUD,2021), pero sin estas ayudas este sector no tiene muchas posibilidades de poder mejorar el indicador de pobreza monetaria, ya que para el año 2021 este vuelve a aumentar posicionándose en 44,6%.

En el dominio de las 13 ciudades principales y áreas metropolitanas se evidencian los indicadores de pobreza más bajos de la Gráfica 1, pero fue uno de los que tuvo mayo variación, pues en el año 2019 el indicador de incidencia de pobreza monetaria fue de 27,6 y para el años 2020 de 39,9%, es decir un aumento de 12,3% de un año al otro, ya para el año 2021 se posicionó en 34,3% que igualmente sigue siendo mayor al de los años 2018 y 2019. En este dominio la pobreza monetaria es de alguna manera menos preocupante debido a que en las ciudades existen más oportunidades laborales y en muchas ocasiones la calidad de vida es mejor a la del campo, para el año 2020 se le atribuye el aumento de la pobreza monetaria principalmente a los cierres impuestos por el gobiernos para controlar la propagación del virus.

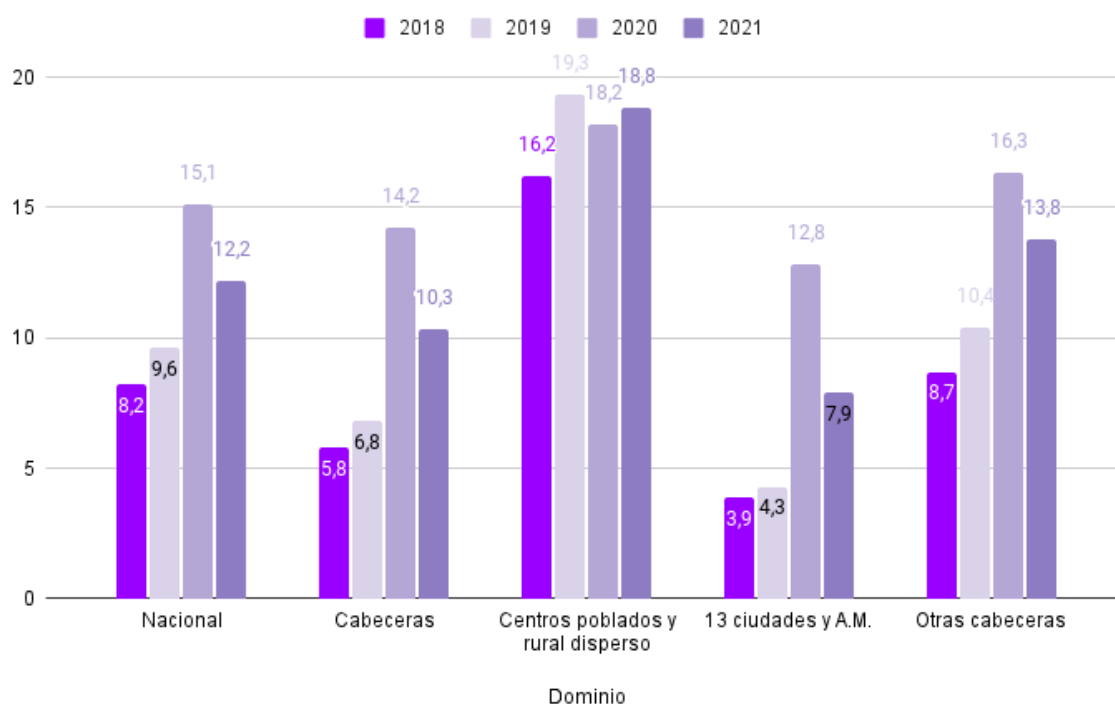


Gráfico 2: Incidencia de la pobreza monetaria extrema en Colombia en el periodo 2018-2021, cifras en porcentaje.

Fuente: elaboración propia, datos tomados del DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

En el Gráfico 2 se presentan los datos en porcentaje de la incidencia de la pobreza monetaria extrema en Colombia en el periodo 2018-2021, se entiende que una persona vive en pobreza monetaria extrema cuando recibe un ingreso per cápita menor al de la línea de pobreza monetaria extrema que para el 2021 fue de 161.990 pesos (Acosta, 2022). A nivel nacional se evidencia un notable aumento en el año 2020, pues pasó de ser en el 2019 de 9,6% a 15,1% en el 2020 un crecimiento considerable, sobre todo teniendo en cuenta que este indicador se puede decir que es más preocupante que el mencionado anteriormente. Para el año 2021 el indicador disminuyó a 12,2% siendo 2,9 puntos a la que se presentó en el año anterior, esta mejora se dio gracias a las ayudas sociales proporcionadas por el gobierno y el levantamiento de la cuarentena.

Nuevamente el dominio más afectado es el de centro poblado y rural disperso, pues para el 2019 la incidencia de pobreza monetaria extrema fue de 19,3% muy por encima a la del promedio nacional, ya para el 2020 fue mejorando llegando a ser 18,2%, otra característica muy notoria de este dominio es que fue el único que el año 2021 volvió a subir llegando a ser de 18,8%. Con respecto a los demás dominios no se consideran tan relevantes para realizar este análisis.

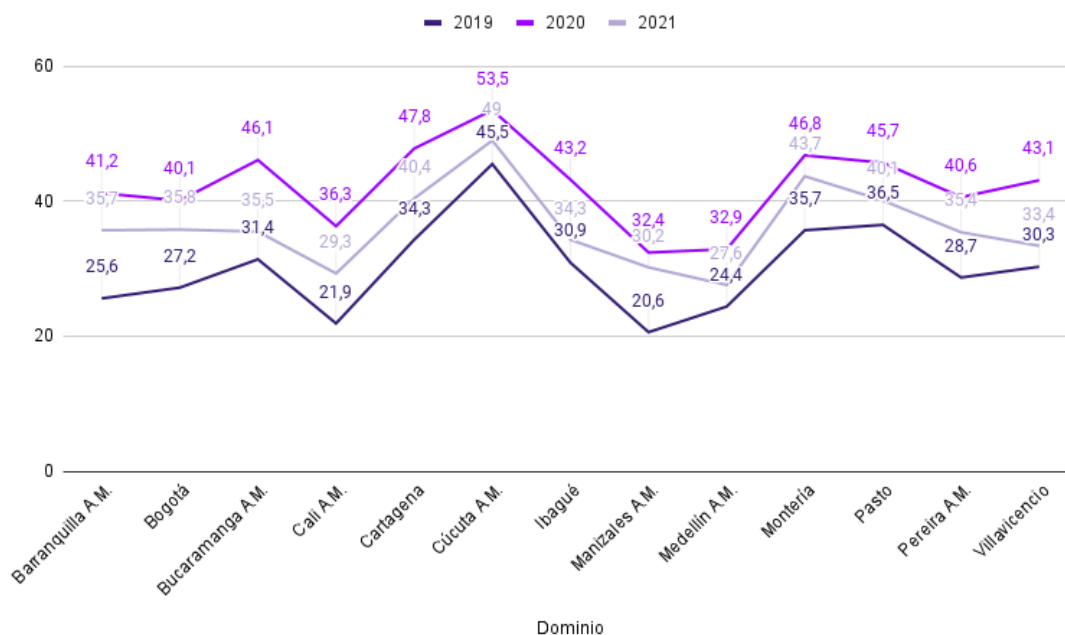


Gráfico 3: Incidencia de la pobreza monetaria en 13 ciudades y áreas metropolitanas en el periodo 2019-2021, cifras en porcentaje

Fuente: elaboración propia, datos tomados del DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

En la Gráfica 3 se observa que en este dominio el año con valores de incidencia de pobreza monetaria fue el 2020, debido a lo mencionado anteriormente ese año el gobierno nacional decretó un confinamiento donde muchas personas no pudieron salir a trabajar, la ciudad con mayor afectación fue Cúcuta pues presentó una incidencia de 53,5% para 2020, 11 puntos por encima del promedio nacional y de 49% en 2021, aparte de la pandemia de Covid-19 uno de los factores fue el descontrolado crecimiento de personas que no alcanzan a superar a la línea de pobreza monetaria, sumado a lo anterior Cúcuta se caracteriza por tener frontera con Venezuela y como ya es sabido desde hace más de 4 años Colombia ha experimentado una alta migración de venezolanos, que normalmente llegan al país en busca de mejores oportunidades, al combinar la población con pobreza monetaria colombiana y la venezolana pues es que la incidencia es más notoria.

Caso contrario ocurre con Manizales y sus áreas metropolitanas, pues esta ciudad para el 2020 presenta una incidencia de 32,4% la más baja de ese año y Medellín y sus áreas metropolitanas que para el 2021 presentó una incidencia de 27,6%, comparados con cifras del 2019 de 20,6% y 24,4% se evidencia el aumento, el cual se debió al aumento de la inflación en los años 2020-2021 que provocó que la canasta básica familiar subiera de precio.

Ahora bien, en el Gráfico 4 se puede observar la incidencia de la pobreza extrema en las 13 ciudades principales y sus áreas metropolitanas, Cúcuta es la ciudad que presenta la mayor incidencia en los tres años, pero de 2019 a 2020 es donde se ve la mayor diferencia, pues en 2019 fue de 10% y en 2020 quedó en 20,7%, una variación de 10,7%, los factores que contribuyen a que esta ciudad tenga esta incidencia son los mismos que los de la pobreza monetaria, pues el aumento de personas migrantes que llegan al país por la frontera de Cúcuta contribuyen a que más población tenga que vivir en condiciones precarias.

La ciudades con menor incidencia para el año 2020 fueron Manizales (7,9%), Medellín (9,1%) y Pereira (10,4%), ya para el año 2021 Ibagué reemplaza a Manizales como la ciudad con incidencia más baja pues queda en 4,9%, Medellín le sigue con 5,1% y Pereira con 5,5%. En Ibagué se reflejaron esos cambios positivos debido a que la Administración Municipal realizó un reiterativo esfuerzo en el que generó condiciones para que el sector productivo creciera después de la pandemia, empleando más personas y así reduciendo el número de ciudadanos en pobreza monetaria extrema (Alcaldía Municipal de Ibagué, 2022).

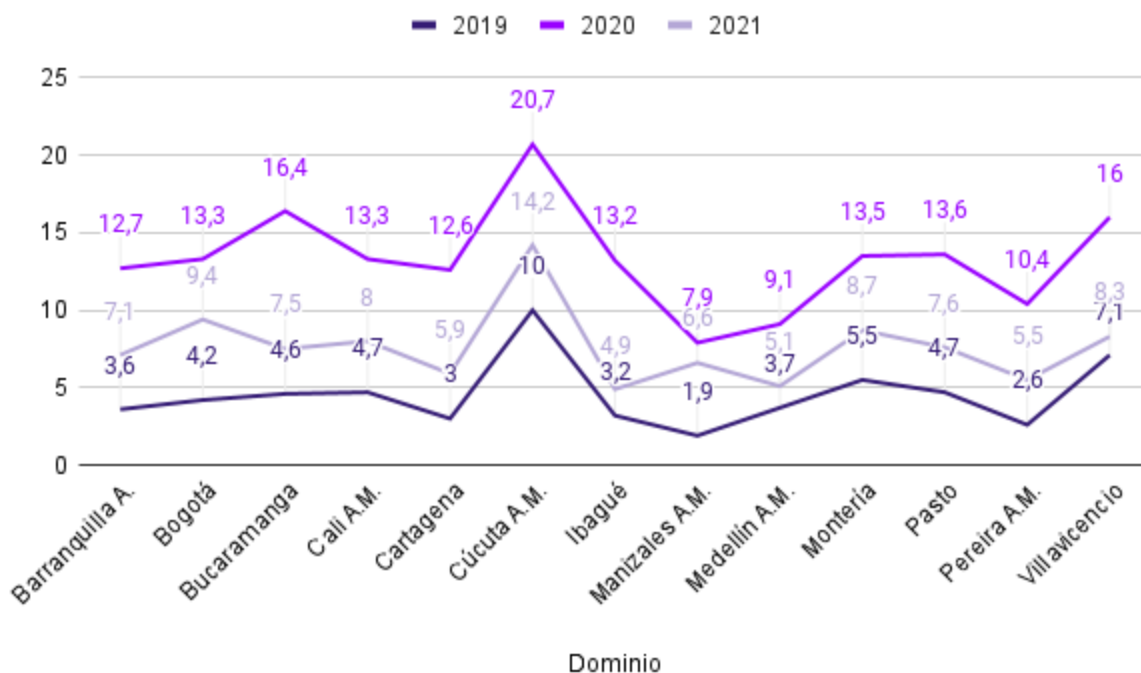


Gráfico 4: Incidencia de la pobreza monetaria extrema en 13 ciudades y áreas metropolitanas en el periodo 2019-2021, cifras en porcentaje.

Fuente: elaboración propia, datos tomados del DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

La Gráfica 5 muestra la cantidad de personas en situación de pobreza monetaria en los principales dominios para el periodo 2019-2021, se evidencia que para el año 2020 a nivel nacional el número de personas en esa condición fue de más de 21.022.000 que comparándolo con la cifra de 2019 que fue de 17.470.000 se puede decir que en el 2020 3.600.000 de personas entraron a la pobreza monetaria, para el director del DANE Juan Daniel Oviedo el hecho de que el número de personas en pobreza monetaria a nivel nacional para el año 2021 hayan disminuido a 19.621.000 se debe en mayor parte a las ayudas gubernamentales (Salazar, 2021).

Para hablar en términos desagregados, es evidente que el dominio con más personas en pobreza monetaria es el de las cabeceras, este dominio incluye todas las cabeceras excluyendo las 13 ciudades y sus áreas metropolitanas, y pasó de ser en 2019 de 12.242.000 de personas a que en el 2020 incrementara a 16.274.000 de personas, es decir un aumento del 32,9%, como se ha venido observando para el año 2021 disminuye la cifra a 14.654.000 aunque sigue siendo

mayor a la cifra de 2019, lo más probable es que la cifra sea más alta en este dominio debido a que abarca más población que los demás.

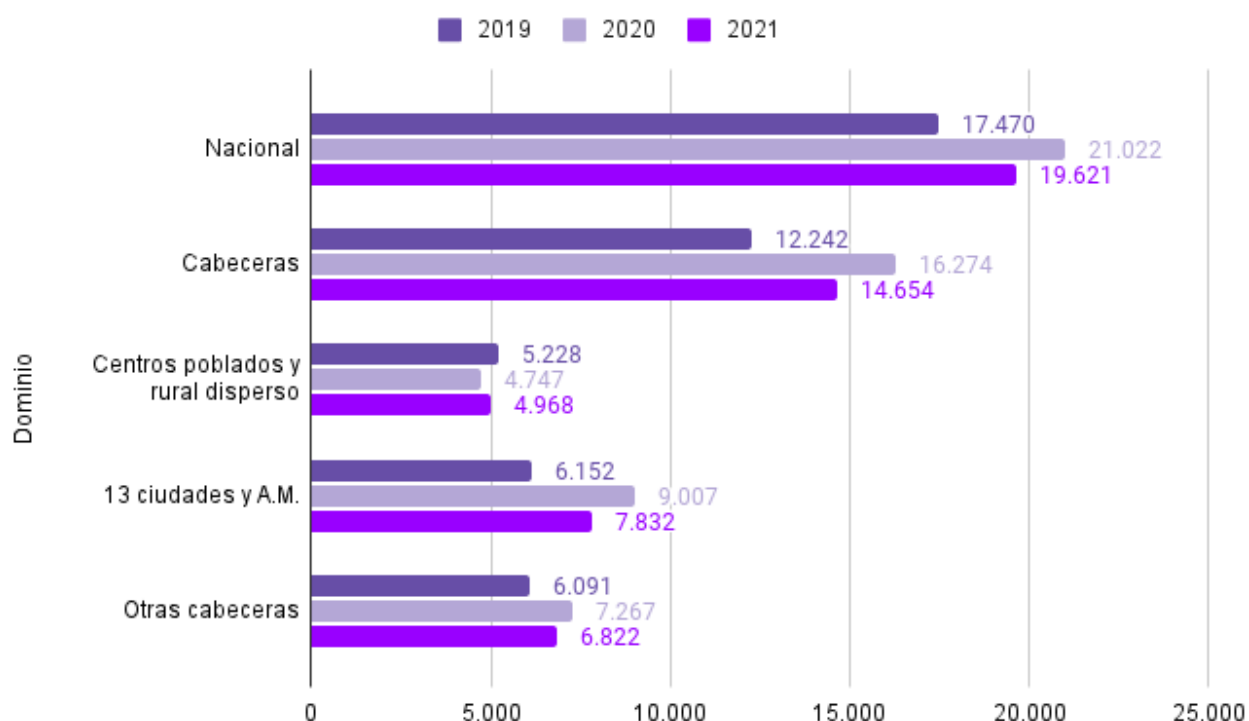


Gráfico 5: Personas en situación de pobreza monetaria, principales dominios, periodo 2019-2021, cifras en miles

Fuente: elaboración propia, datos tomados del DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

Para el dominio de centros poblados y rural disperso el comportamiento es completamente diferente a los demás, pues en este la cantidad de personas en pobreza monetaria disminuyó en 2020 y aumento en 2021, con cifras de 4.747.000 y 4.968.000 respectivamente, pero no se debió a una buena gestión de los recursos o a alguna ayuda del gobierno, si no que la DIAN como lo indicó Luis Fernando Mejía director de Fedesarrollo, la metodología utilizada para ese año y sector no fue la acertada, el error radicó en que para el año 2019 la línea de pobreza monetaria en sectores rurales se ubicaba en 210.969 pesos, mientras que para el año 2020 decidieron reducirla a 199.828, lo cual no tiene sentido que en tiempos de pandemia, cuando más necesidades existían redujeron esa línea, lo que como resultado dio una reducción en el número de personas reportadas (Salazar,2021).

En el Gráfico 6 se muestra las personas en situación de pobreza monetaria extrema en los principales dominios para el periodo 2019-2021, como se observa a nivel nacional hubo un aumento considerable en el año 2020, pues la cifra de personas afectadas se posicionó en 7.470.000, es decir que 2.781.000 personas entraron a la pobreza monetaria extrema.

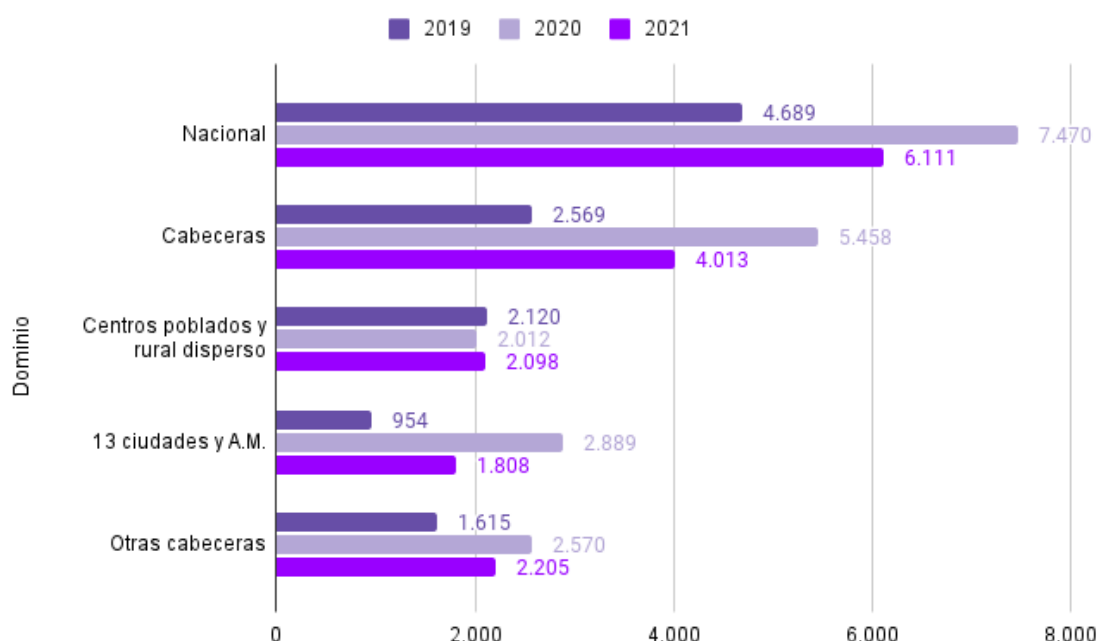


Gráfico 6: Personas en situación de pobreza monetaria extrema, principales dominios, periodo 2019-2021, cifras en miles.

Fuente: elaboración propia, datos tomados del DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

Además, en las cabeceras es donde más se presenta una variación entre los años 2019 y 2020, si se ven los datos de forma desagregada, pues para el 2019 2.569.000 personas vivían en pobreza monetaria extrema, pero con la llegada de la pandemia esta cifra aumentó a 5.458.000, es decir un aumento del 12,46%, el dominio de cabeceras abarca a más de 23 ciudades, lo que quiere decir que se tienen una mayor cantidad de personas a tener en cuenta en la encuesta realizada por el DANE, por ende uno de los factores para que la pobreza monetaria extrema fuera más alta en este dominio se debe a que hay una mayor cantidad que antes de la pandemia vivían de ser vendedores ambulantes o al diario, al llegar la pandemia estas personas fueron de las más afectadas debido a las medidas de confinamiento.

En este caso, el dominio con menor cantidad de personas que viven en pobreza extrema son los de las 13 ciudades y áreas metropolitanas, pues venían del 2019 con tan solo 954.000 personas en esta condición, pasando al 2020 a 2.889.000 personas, que aunque sí fue un aumento considerable, para el año 2021 tuvo una reducción significativa quedando en 1.808.000, las razones son todo lo contrario a las mencionadas a las del párrafo anterior, pues obviamente la pandemia afectó a todo el país y todos los rincones de Colombia se tuvieron que acoger al decreto de el confinamiento, pero algunos trabajos de las ciudades tuvieron una ventaja que otros no y es que se podrían sistematizar para que desde la casa las personas pudieran trabajar de manera remota y no perder su empleo, por supuesto que hubo trabajos que no corrieron la misma suerte, pero los que sí pudieron hacer esa transición aseguraron poder seguir el funcionamiento de sus empresas.

Entonces, ¿como la pandemia del covid-19 afectó el comportamiento de la pobreza monetaria para los años 2020 y 2021?, la afectación se dio de manera negativa como ya se ha demostrado anteriormente, pero para entender cómo paso eso es necesario explicar que llevó a las personas a perder sus empleo y por ende disminuir o dejar de recibir una renta que garantizara su calidad de vida en el confinamiento.

(Confecámaras,2020) realizó la encuesta de las Cámaras de Comercio sobre el Impacto de la Covid – 19 en las empresas colombianas, en la que realizó entrevista a 20.035 empresarios en 691 municipios de Colombia, abordando como temas principales las medidas tomadas con la llegada de la pandemia y por supuesto el impacto que la pandemia del Covid-19 había tenido sobre ellos. Al momento de la encuesta, el 32,3% de las empresas aún no contaban con casos positivos de Covid-19 y entre sus actividades se encontraban algunas de las más afectadas por la pandemia del Covid-19 como lo eran el comercio, industria, servicios de comida y agricultura.

En el Gráfico 7 se muestran las medidas que las empresas decidieron tomar con la llegada del Covi-19, como ya es sabido la primera medida tomada por el Gobierno Nacional fue implementar un cuarentena por 15 días inicialmente, pero debido a la gravedad del virus este decreto se modificaba constantemente con la intención de alargar el tiempo de confinamiento, así entonces para el año 2020 el 12,4% de las empresas encuestadas decidieron hacer una reducción de su planta, el 8,5% realizaron una suspensión de contrato, el 7,9% otorgó una licencia no remunerada, medidas que significaron la pérdida de ingresos de las personas que trabajaban en dichas empresas y que ahora no contarían con una renta para subsistir.

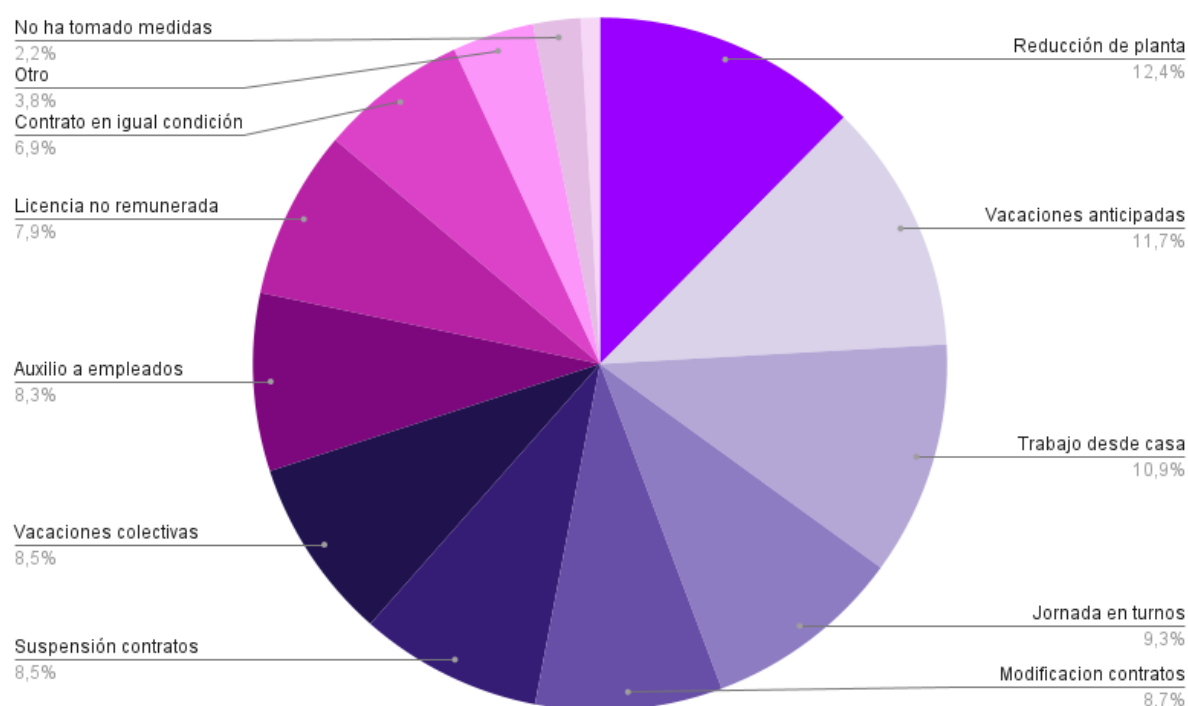


Gráfico 7: Medidas implementadas por la empresa para su planta de personal ante la situación provocada por el COVID-19 en 2020

Fuente: elaboración propia, datos tomados de Confecámaras, Encuesta Nacional de Medición de Impacto del COVID-19, 2020

Por otra parte hubo empresas que decidieron tomar medidas menos drásticas, un 11,7% dieron vacaciones anticipadas a aquellos trabajadores que aun no cumplían el requisito mínimo de haber trabajado durante un año en la empresa, el 10,9% fueron empresas las cuales pudieron adaptar sus puestos de trabajo en modalidad remota o trabajo en casa, estos trabajadores tuvieron garantizados tanto su puesto de trabajo como su sueldo, el 8,3% decidieron otorgar auxilios a sus empleados, habían empresas que decidieron seguir remunerando a sus trabajadores aunque estos no pudieran asistir. Dentro de otras medidas estuvieron jornada en turnos (9,3%), modificación de contratos (8,7%), vacaciones colectivas (8,5%), contrato en igual condición (6,9%), otro (3,8%), aumento de planta (0,9%) y por último las que a la fecha no habían tomado alguna decisión fueron del 2,2%. Las grandes empresas y multinacionales fueron las menos afectadas, pues estas contaban con más recursos para tratar de mantenerse mientras se acababa la

cuarentena, según cifras presentadas por el DANE durante la pandemia del covid-19 entre enero y octubre de 2020 más de 509.000 micronegocios tuvieron que cerrar (Acosta,2021).

Finalmente, la hipótesis planteada al principio de este ensayo que consiste en que en Colombia el índice de pobreza monetaria incrementó en los años 2020 y 2021 por los efectos negativos de la pandemia del Covid-19, ha sido aceptada. Teniendo en cuenta el análisis hecho basado principalmente en la Gran Encuesta de Hogares del DANE, se pudo observar que para los años 2020 y 2021, años en los que el virus del Covid-19 llevó a que el Gobierno Nacional tomara la decisión de imponer restricciones como cuarentenas, pico y cédula,etc, muchos colombianos no pudieran salir de sus casas a generar un ingreso, ya sea trabajando de manera independiente, empleado o vendedor informal y que además muchas empresas, tuvieran que prescindir de algunos de sus trabajadores.

Aunque el Gobierno Nacional brindó ayudas extraordinarias para poder contrarrestar estos efectos negativos, no se logró mantener o disminuir el índice de pobreza monetaria para los dos años en mención, que muy probablemente para el 2022 siga estando por encima de las cifras del 2019, es importante mencionar que la pandemia del Covid-19 provoco este aumento de personas en pobreza monetaria y no se pudo controlar de la manera más oportuna debido a que es un fenómeno que no se podía predecir y que tomó por sorpresa a todos los gobernantes del mundo.

Se hace necesario entonces que el Gobierno Nacional cree políticas que ayuden a disminuir el número de personas que viven en pobreza monetaria en Colombia, en las que no solo den subsidios o ayudas monetarias a ese grupo de personas si no que ataque el mal de raíz, promoviendo la creación de empresa y empleo para reducir la tasa de desempleo y también implementar mecanismos que ayuden a reducir la inflación, todo esto con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población.

Referencias Bibliográficas

- Acosta. (2021). *En medio de la pandemia por covid-19, cerraron 509.370 micronegocios en Colombia*. Diario La República.
<https://www.larepublica.co/economia/en-medio-de-la-pandemia-por-covid-19-cerraron-509-370-micronegocios-en-colombia-3130382>
- Acosta, J. (2022, 26 abril). *Pobreza monetaria en Colombia en 2021 fue de 39,3%*. Portafolio.co.
<https://www.portafolio.co/economia/en-vivo-dane-entrega-resultados-de-pobreza-monetaria-en-colombia-564556>
- Alcaldía Municipal de Ibagué. (2022). *Ibagué disminuyó su pobreza monetaria y extrema en el 2021*. <https://ibague.gov.co/portal/seccion/noticias/index.php?idnt=11963>
- Ariza, J. F., & Retajac, A. (2020). *Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia: Medición, evolución y determinantes*.
<http://45.71.7.21/bitstream/001/3210/2/Multidimencional.pdf>
- Bonilla, J. M. H. (2021, 20 diciembre). *La mitad de los colombianos pasa hambre*. ELESPECTADOR.COM.
<https://www.elespectador.com/investigacion/la-mitad-de-los-colombianos-pasa-hambre/>
- Confecámaras. (2020a). *Encuesta de Cámaras de Comercio arroja oportunidades de apertura productiva en municipios libres de Covid-19 y de agilizar financiación a empresas*.
<https://www.confecamaras.org.co/noticias/748-encuesta-de-camaras-de-comercio-arroja-oportunidades-de-apertura-productiva-en-municipios-libres-de-covid-19-y-de-agilizar-financiacion-a-empresas>
- Confecámaras. (2020b). *Encuesta de las Cámaras de Comercio sobre el Impacto de la Covid – 19 en las empresas colombianas*.
<https://www.confecamaras.org.co/phocadownload/2020/Encuesta%20C%C3%A1maras%20de%20Comercio%20consolidada.pdf>
- DANE. (2022a). *Indicadores de pobreza monetaria*.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

DANE. (2022b). *Comunicado de prensa pobreza monetaria año 2021*.

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/Comunicado-pobreza-monetaria_2021.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (2017). *Pobreza monetaria y multidimensional departamental: Necesidad de políticas públicas diferenciadas* (N.o 3).

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Portal%20Territorial/KitSeguimiento/Pobreza/Publicaci%C3%B3n%20Ipm%20departal.pdf>

La Opinión. (2021). *En Cúcuta, la pobreza extrema se duplicó*. Noticias de Norte de Santander, Colombia y el mundo.

<https://www.laopinion.com.co/economia-y-negocios/en-cucuta-la-pobreza-extrema-se-duplico>

Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). *Colombia confirma su primer caso de COVID-19*. Minsalud.

<https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-confirma-su-primer-caso-de-COVID-19.aspx>

PNUD. (2021a). *Panorama de la pobreza en el sector rural*. UNDP.

<https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/-sabias-que-/panorama-de-la-pobreza-en-el-sector-rural.html>

PNUD. (2021b). *Un año de pandemia: impacto socioeconómico de la COVID-19 en Colombia*. UNDP.

[https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/-sabias-que-/un-ano-de-pandemia--impacto-socioeconomico-de-la-covid-19-en-col.html#:~:text=Uno%20de%20los%20efectos%20m%C3%A1s,estabilidad%20\(Mej%C3%ADa%2C%202020\).](https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/-sabias-que-/un-ano-de-pandemia--impacto-socioeconomico-de-la-covid-19-en-col.html#:~:text=Uno%20de%20los%20efectos%20m%C3%A1s,estabilidad%20(Mej%C3%ADa%2C%202020).)

Salazar. (2021a). *La incidencia de la pobreza rural habría sido de 46,8% en 2020 según Fedesarrollo*. Diario La República.

<https://www.larepublica.co/economia/la-incidencia-de-la-pobreza-rural-habria-sido-de-46-8-en-2020-segun-fedesarrollo-3174179>

Salazar. (2021b). *En 2020, 2,78 millones de personas ingresaron a condición de pobreza extrema*. Diario La República.

<https://www.larepublica.co/economia/siga-aqui-la-publicacion-de-las-cifras-del-dane-sob>

re-la-pobreza-monetaria-en-2020-3161669#:~:text=En%20este%20sentido%2C%203%2C6,21%2C02%20millones%20de%20personas.

Serrano, P. C. (2021). *Así es el cómputo real de la pobreza: el 85% de la población mundial vive con menos de 30 dólares al día*. elEconomista.es.

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11087781/03/21/El-85-de-la-poblacion-mundial-vive-con-menos-de-30-dolares-al-dia.html>

Staff, F. (2021). *En 2020, la pobreza en Colombia llegó al 42,5% de la población: Dane*. Forbes Colombia.

<https://forbes.co/2021/04/29/economia-y-finanzas/en-2020-la-pobreza-en-colombia-llego-al-425-de-la-poblacion-dane/>